

AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE

EIN SPLEEN ODER DER STEIN DER WEISEN?



FLORIAN THALHAMMER
KLINISCHE ABTEILUNG FÜR INFektIONEN UND TROPENMEDIZIN
UNIVERSITÄTSKLINIK FÜR INNERE MEDIZIN MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT WIEN
www.antibiotika-app.eu - florian.thalhammer@meduniwien.ac.at



www.apatinitiator.de/fileadmin/user_upload/documents/initiativgruppen_apat/1103_2017_1740



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Präambel

AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE

INTRAVENÖSE BEHANDLUNG

GLEICHE WIRKSAMKEIT & SICHERHEIT

AUSSERHALB DES KRANKENHAUSES



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Eine Erfolgsgeschichte

What is known and objective: Outpatient parenteral antimicrobial therapy (OPAT) has become a safe and effective treatment for patients requiring intravenous or prolonged infusions since the 1970s. It is being increasingly used, however, studies evaluating the safety and outcome of home-based OPAT are limited. Since 2010, candidates for OPAT have required an infusion at our institution. Candidates include patients who were **ineligible for home infusion placement** as determined by their insurance.

Background: Outpatient parenteral antimicrobial therapy (OPAT) is widely used in most developed countries, providing considerable opportunities for improved cost savings. However, it is implemented only partially in the UK, using a variety of service models.

Objectives: The aims of this research were to (1) establish the extent of OPAT service models in England

and identify their development; (2) evaluate patients' preferences for different OPAT service delivery

models; (3) assess the cost-effectiveness of different OPAT service delivery models; and (4) convene a

consensus panel to consider our evidence and make recommendations.

Methods: This mixed-methods study included seven centres providing OPAT using four main service

models: (1) hospital outpatient (HO) attendance, (2) specialist nurse (SN) visiting at home, (3) general nurse

(GN) visiting at home, and (4) self-administration (SA) or carer administration. Health-care providers were

interviewed and interviewed to explore the implementation of OPAT services in England. OPAT patients were

interviewed to determine key service attributes to develop a discrete choice experiment (DCE). This was

used to perform a quantitative analysis of their preferences and attitudes. Anonymised OPAT case data

were used to model cost-effectiveness with both Markov and simulation modelling methods. An expert

panel reviewed the evidence and made recommendations for future service provision and further research.

Results: The systematic review revealed limited robust literature but suggested that HO is least effective

and SN is most effective. Qualitative study participants felt that different models of care were suited to

different types of patient and they also identified key service attributes. The DCE indicated that type of

service was the most important factor, with SN being strongly preferred to HO and SA. Preferences were

influenced by attitudes to health care. The results from both Markov and simulation models suggest that a

SN model is the optimal service for short treatment courses (up to 7 days). Net monetary benefit (NMB)

values for HO, GN and SN services were £2493, £2547 and £2655, respectively. For longer treatment,

Kontinuierliche Infusion

- Tazobac (stabil im Kühlschrank)
- Floxapen (stabil im Kühlschrank)
- Penicillin G (stabil im Kühlschrank)

Suleyman, J Clin Pharm Ther 2016 – Petrak, Open Forum Infectious Diseases 2016

Guidelines.ch - Medizinische Leitlinien für Diagnostik und Therapie 2017 – Minton, Health Serv Delivery Res 2017

www.caiverlag.de/Bilderdienst



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Die neun W's

W

Was ist APAT?
Warum APAT?
Welche Patienten?
Welche Indikationen?
Welche Zugänge?
Welche Antimykotika?
Welche Gefahren?
Welche Erfolgsraten?
Welche Kosten?



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Die neun W's

W1

Was ist APAT?



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Definition

Ambulante parenterale Antibiotikatherapie

- intravenöse oder intramuskuläre Antiinfektivatherapie ohne hospitalen Schlafplatz
- keine stationäre Aufnahme
- in der Krankenhausambulanz, Notfallaufnahme, Ordination, Arbeitsplatz, Altersheim, daheim beim Patienten



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Rückblick

- **1974 erste OPAT-Publikation**
 - CF-Patienten
- **25% der antimikrobiellen Therapie im Rahmen von OPAT verabreicht**
- **Einschränkung**
 - wenig randomisierte Studien
- **APAT & Österreich**
 - 1997 erste öster. Publikation
 - 2007 erster öster. Consensus

Rucker, Pediatrics 1974 – Graninger, Drugs 1997 – Corwin, BMJ 2005 – Gordon, J Hosp Med 2011 – MacKenzie, Int J Antimicrob Agents 2014

Current Topic Vol. 14, No. 7 543
Dec. J. Clin. Microbiol. Infect. Dis., 1997, 14: 543-547

Experience with Outpatient Intravenous Teicoplanin Therapy for Chronic Osteomyelitis

W. Graninger^{1*}, C. Wenisch¹, E. Wasinger¹, M. Menschik², J. Karimz³, E. Proster¹

Thirty-seven patients with acute exacerbations of chronic osteomyelitis caused by methicillin-susceptible *Staphylococcus aureus* ($n = 18$), methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* ($n = 10$), methicillin-susceptible *coagulase-negative staphylococci* ($n = 4$), and coagulase-negative *streptococci* ($n = 2$) were treated with teicoplanin (mean dose 1.2 g/day) for 1 to 7 days. Patients received 0 to 20 mg/kg (median 14 mg/kg) of teicoplanin and 11 mg/kg for 1 to 7 days, patients received 0 to 20 mg/kg (median 14 mg/kg) of teicoplanin. Teicoplanin was administered via infusion pump or bolus injection. The mean dose was 1.2 g/day and 15 mg/l. The duration of treatment ranged from 28 to 150 days (median 60 days). The mean age of the patients was 31 years (range 10–65 years). A complete response was observed in 6 (16%) patients. Adverse effects occurred in 6 patients, and caused discontinuation of therapy in 1 patient. The mean cost of treatment was \$1080.00 per patient compared with the high hospitalization costs of regular treatment.

Gran-positive bacteria continue to cause important pathogens in chronic osteomyelitis (1,2). Outpatient intravenous therapy for acute exacerbations of chronic osteomyelitis has been described as an alternative to the high-hospitalization rate of inpatients (3,4). The purpose of this report is to see an increasing variety of different organisms causing acute exacerbations and cost effectiveness when compared with traditional hospitalization.

Teicoplanin is a glycopeptide antibiotic with a mechanism similar to that of vancomycin. It has a long half-life (11–13 h) and appears to be well tolerated. The clinical and microbiological efficacy of teicoplanin in the treatment of chronic osteomyelitis has been encouraging (1,4). The present study describes the clinical characteristics of chronic osteomyelitis caused by gran-positive bacteria and compares the results in an outpatient setting.

Patients and Methods
Patients admitted to the study if they had clinical evidence and laboratory test results consistent with a diagnosis of acute exacerbation of chronic osteomyelitis were accepted after an infection disease consult has reviewed them. As such, patients can avoid hospitalization.

Sources of Infection Diseases, Department of Internal Medicine, University of Vienna, Austria, and Department of Orthopaedics, University Hospital Vienna, Vienna, Austria.

Outpatient Parenteral Antibiotic Therapy (OPAT)

AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Singapur



Outpatient Parenteral Antibiotic Therapy (OPAT)

We are an outpatient service for the administration of intravenous antimicrobial treatment. Patients can be referred to us while they are still at home or in the community. Patients who have been hospitalized and have recovered from their illness are also accepted after an infection disease consult has reviewed them. As such, patients can avoid hospitalization.

With our multi-disciplinary care approach, we will coordinate the care of our patients with their primary physician. Our team comprises medical doctors, nurses, pharmacists, dieticians, physiotherapists, paediatricians and colleagues from operations. Working hand-in-hand with other disciplines, we strive to provide patients holistic care.

Our Team:

Ranger Services:

Outpatient Parenteral Antibiotic Therapy (CPAT) services include:

- Management of infection.
- Management of vascular access device daily or during scheduled treatment.
- Patient and family education on vascular access device (including side effects) and/or infuser.
- The administration is only allowed to commence when the patient/caregiver has shown competence and confidence in doing the procedure.
- The infusion pump (IPD) and infuser are available for the patient/caregiver's reference.
- A 24-hour helpline is provided for patients/caregivers for emergency support.

CPAT Outpatients:

CPAT Outpatients provide home visits to administer the intravenous antibiotic if patients meet the selection criteria. The SOM clinic manages dengue patients who meet a set of criteria safely without the need to be admitted to the hospital. These patients are referred to the SOM clinic by the referring physician.

Services offered in the DOM clinic:

- Daily blood investigation via venepuncture for condition monitoring.
- Health education on managing dengue by registered nurses.
- Daily update of full blood count results by registered nurse.

Contact Us:

Location:

Outpatient Procedure Centre/OPAT

Operating Hours:

Monday to Friday, 8.30am to 4.30pm

Saturday/Sunday/Public Holidays: 8.30am to 12.30pm

*Strictly by appointment only

Contact Details:

Tel: (65) 6772 8600 / 6772 2033

Email: opat@nuh.edu.sg

www.nuh.com.sg

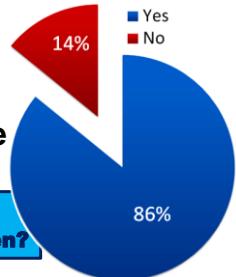


AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT BSAC-Umfrage 2011



- **193 Trusts und Health Boards**
 - 66% Rücklauf
- **Teilnehmer**
 - Infektiologen
 - Mikrobiologen
 - AB-Pharmazeuten
 - APAT-Schwestern
- **Zentren**
 - 64% mit APAT-Service

Wollen Sie das
APAT-Angebot ausweiten?



British Society of Antimicrobial Chemotherapy 2011



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Die Therapieform der Zukunft



2016 NATIONAL OPAT CONFERENCE

ICC BIRMINGHAM,
8TH-9TH DECEMBER 2016

DELEGATE BROCHURE

#OPAT16



www.e-opat.com



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Die neun W's

W2

Warum APAT?



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Vorteile

- **ambulant billiger als stationär**
 - geringere Krankenhauskosten (Ritualk.)
 - niedrigere Therapiekosten
 - teils. Wegfall des Krankenstandes
- **größere Lebensqualität für den Patienten**
 - kann daheim schlafen
 - gewohnte Umgebung
 - Berufsausübung weiterhin möglich
- **Wegfall der Nebenwirkung "Krankenhaus"**
 - Reduktion nosokomialer Infektionen
 - Verminderung des Selektionsdrucks
 - langsamere Resistenzentwicklung
- **Bettenmangel**
 - Reduktion der Bettenzahl
 - Reduktion des Personals
- **Reduktion von Complianceproblemen**
 - Hämodialysepatienten
 - Pat beschäftigt sich mehr mit seiner KH



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Voraussetzungen

1. Allgemeine Voraussetzungen

- a. Ist eine parenterale antimikrobielle Therapie notwendig bzw. keine orale Therapie möglich?
- b. Erlaubt der gesundheitliche Allgemeinzustand und die vorliegende Infektionserkrankung des Patienten eine APAT?
- c. Der APAT-verantwortliche Arzt besitzt eine Schlüsselrolle, indem er die Diagnose stellt, die Behandlung verordnet, den Behandlungsort (Tagesklinik bzw. Ambulanz und/oder Ordination) festlegt, ein geeignetes Monitoring durchführt und auf eine adäquate Behandlungsqualität achtet.
- d. Die Auswahl der antimikrobiellen Substanzen für die APAT unterscheidet sich von jener im Spital, die primär einmal täglich zu verabreichende Antibiotika zur Anwendung kommen. Möglichen unerwünschten Nebenwirkungen muss besondere Aufmerksamkeit geschenkt werden.
- e. Die Gabe der ersten Dosis eines Antilinfektivums sollte unter ärztlicher Beobachtung stattfinden.
- f. Regelmäßige Kontrollen von Klinik und Laborparametern sind von entscheidender Bedeutung und orientieren sich auch an der verabreichten antimikrobiellen Substanz.
- g. Eine adäquate Beurteilung des Behandlungserfolges dient dem Nachweis der Effektivität, Verträglichkeit und Qualität.

2. Betreuungsteam

- a. Arzt mit besonderen Kenntnissen über die zu behandelnden Infektionskrankheiten und die verwendeten antimikrobiellen Substanzen im Rahmen der APAT.
- b. Betreuung durch die Ambulanz eines Krankenhauses bzw. Teilnahme eines niedergelassenen Arztes.

- c. Bei Bedarf Teilnahme von Pflegepersonal mit Erfahrung in intravenöser Therapie und APAT.
- d. Bei Bedarf Teilnahme anderer Gesundheits- und Sozialberufe.

3. Kommunikation

- a. Gesicherte Möglichkeit einer raschen Kontaktaufnahme mit dem behandelnden Arzt respektive Ambulanz (z.B. Notaufnahme des betreuenden Krankenhauses).
- b. Patientenaufklärung über häufige Probleme, Nebenwirkungen, Vorsichtsmaßnahmen und Kontaktliste.
- c. Richtlinien für die Nachbetreuung der Patienten, einschließlich Labortests und anderer Interventionen.

4. Dokumentation

- a. Aufnahmekriterien.
- b. Anordnung der Medikation.
- c. Informationsmaterial für die Patienten (Notfall-Management, antimikrobielle Substanzen, Nebenwirkungen).
- d. Häufigkeit des klinischen Beurteilung durch Arzt bzw. Pflegepersonal.
- e. Häufigkeit der Berichterstattung an den behandelnden Arzt (Klinik, Labor).
- f. Vorbereitung, Lagerung und Abgabe der antimikrobiellen Substanz.

5. Monitoring des Behandlungsverlaufes

- a. Therapieansprechen.
- b. Komplikationen bezüglich Krankheit und Behandlung.
- c. Patientenzufriedenheit (Lebensqualität).

Krepler, Öster Ärztezeitung 2007 – www.oegit.eu



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Indikationen

ANTIINFETTIVUM
keine orale ABT
frustrane orale ABT
orale ABT geringer wirksam
schlechte Bioverfügbarkeit
PK/PD
Interaktionen
Verträglichkeit
Bolusgabe bzw. Kurzinfusion

PATIENT
orale ABT nicht möglich
Complianceprobleme
Pat. wünscht Infusion
Achlorhydrie
Neutropenie
Immunsuppression
GI-Dysfunktion

SOZIO-ÖKONOM.
orale ABT nicht erlaubt
parenterale ABT bevorzugt
religiöse Gründe
Kostenträger
Kostenbeitrag

INFEKTION
Schweregrad
Art

Nathwani, Drugs 2000



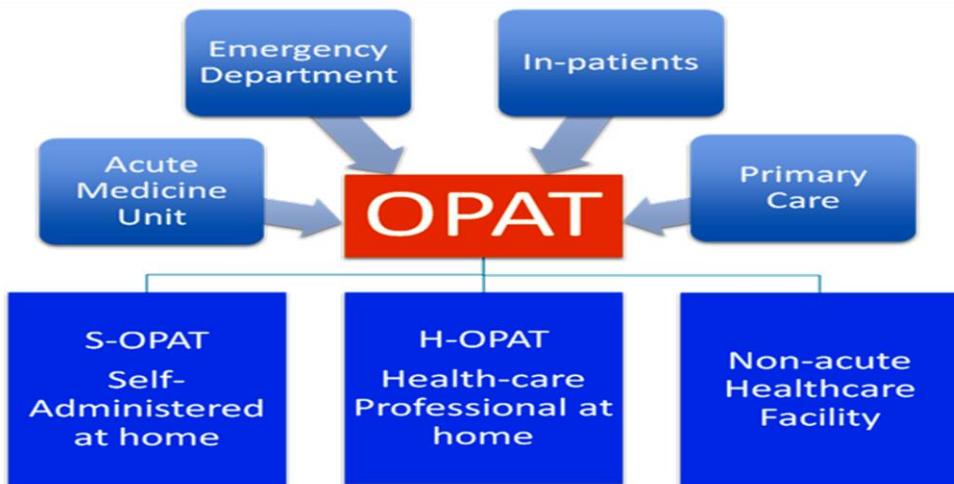
AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Die neun W's

W3

Welche Patienten?



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Potentielle Zuweiser





AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

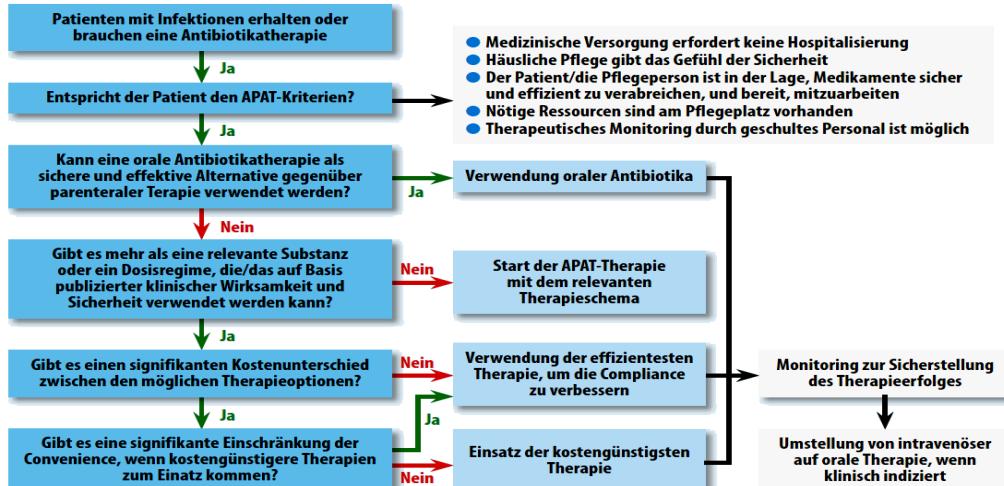
Patientenauswahlkriterien

- parenterale ABT sinnvoll bzw. notwendig
- keine lebensbedrohliche Infektion
- gesicherte Diagnose
- stabiler Patient
- Patient mental geeignet
- stabiles soziales Umfeld
- Patient ist einverstanden
- regelmäßige Kontrolle gesichert
- ABT gut verträglich



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Kriterienkatalog





AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Patientenselektion in Lausanne

Fehlen von Komorbiditäten, die einen weiteren Spitalaufenthalt rechtfertigen

Erforderliche parenterale Behandlung

- Keine orale Alternative
(z.B. Resistenz, Unverträglichkeit/Allergie)

Verabreichung der ersten Antibiotikatherapiedosis im Spital

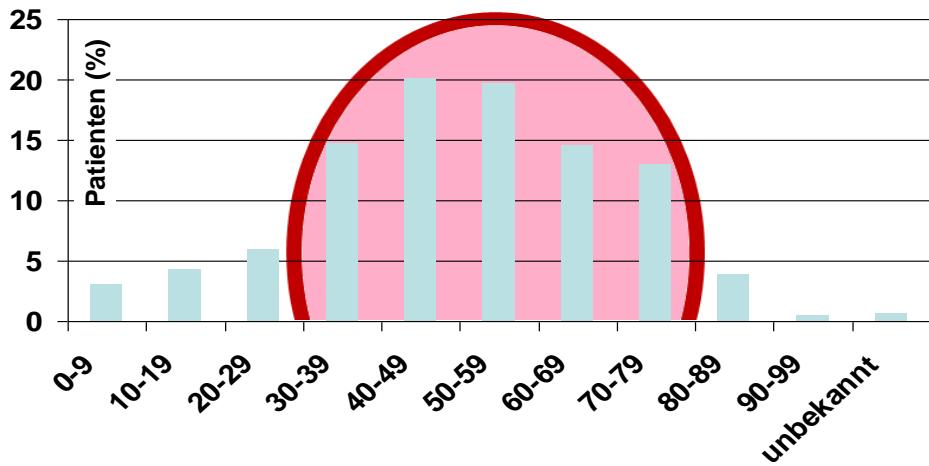
Der Patient und sein Umfeld sind zuverlässig und kooperativ, verstehen die Herausforderungen der Behandlung und stimmen der ambulanten Therapie zu

Keine Suchtprobleme: Drogenabhängigkeit, chronischer Alkoholismus (relative Kontraindikation)

Gardiol, Swiss Med Forum 2016



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Altersverteilung



OPAT US Outcomes Registry Database 1996-2000



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT ... bei Kindern

Good practice recommendations for paediatric outpatient parenteral antibiotic therapy (p-OPAT) in the UK: a consensus statement

Contents

1. Introduction
2. Methods
3. p-OPAT team: roles and responsibilities
4. Service structure
 - 4.1 Home administration by a carer or parent
 - 4.2 Home administration by a trained paediatric nurse
 - 4.3 Infusion centre administration
5. Patient suitability for p-OPAT
6. Pathologies suitable for p-OPAT management including special considerations
 - 6.1 Febrile infants aged 1–3 months
 - 6.2 Children being discharged directly from the paediatric emergency department/paediatric assessment unit (admission avoidance)
 - 6.3 Endocarditis
 - 6.4 Meningitis
7. Vascular access
 - 7.1 Device selection
 - 7.2 Device care and complications
8. Antimicrobial selection, drug delivery and patient monitoring
 - 8.1 Principles of antimicrobial selection
 - 8.2 Choice of antimicrobial agent
 - 8.3 Drug delivery
 - 8.3.1 Compounding
 - 8.3.2 Devices
 - 8.3.3 Drug delivery and storage
 - 8.3.4 Patient monitoring
 - 8.4 Clinical governance and outcome monitoring
9. Clinical governance and outcome monitoring
10. Developing a business case and obtaining funding to set up a p-OPAT service
11. Conclusions

Patel, J Antimicrob Chemother 2015



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Patientenpass

<p>How Infected? Infect and the place previous anyone entered the vehicle at the sanit</p> <p>OPAT The IV answers any questions Please OPAT Mon-S Bank</p> <p>Auth Issu Rev</p>	This b between Please your i health	Other C Comm	My He Health	IV anti patient effects that yo team if	My Antibiotic Treatment Plan <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="4">Home Intravenous Antibiotics</td> </tr> <tr> <th>Drug</th> <th>Dose</th> <th>Start Date</th> <th>Stop Date</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>				Home Intravenous Antibiotics				Drug	Dose	Start Date	Stop Date																	Follow on Oral Antibiotic Plan <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>Drug</th> <th>Dose</th> <th>Start date</th> <th>Stop date</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>				Drug	Dose	Start date	Stop date																				
	Home Intravenous Antibiotics																																																											
	Drug	Dose	Start Date	Stop Date																																																								
	Drug	Dose	Start date	Stop date																																																								
Name:	Base:.	Number	Serious	Mild to																																																								
DOB:	Outsid	Please t	Seriou	Bowel																																																								
Hospit	NHS N	the out	emerge	All anti																																																								
Cons	Cons	emergenc	emergenc	however																																																								
OPAT	Hospit	Stoke I	Investig	and it i																																																								
The IV	Explai	and you	Date	from yo																																																								
Answers	Explai	/ orthop																																																										
any que	Explai	held no																																																										
ques	If you b	contact																																																										
unwell,	complai	unwell,																																																										
										6	7																																																	
										Buckinghamshire Healthcare NHS 2016																																																		



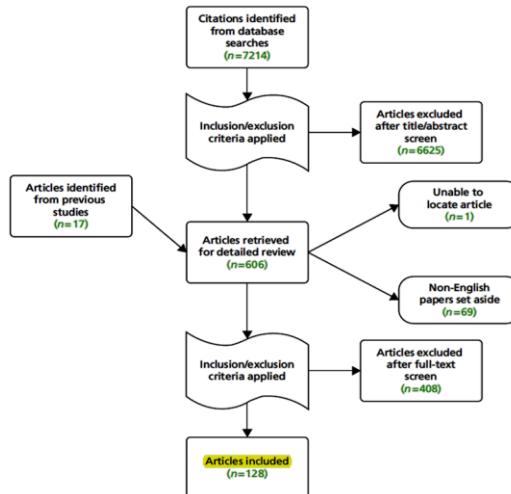
AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Die neun W's

W4

Welche Indikationen?



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Indikationen in der Literatur



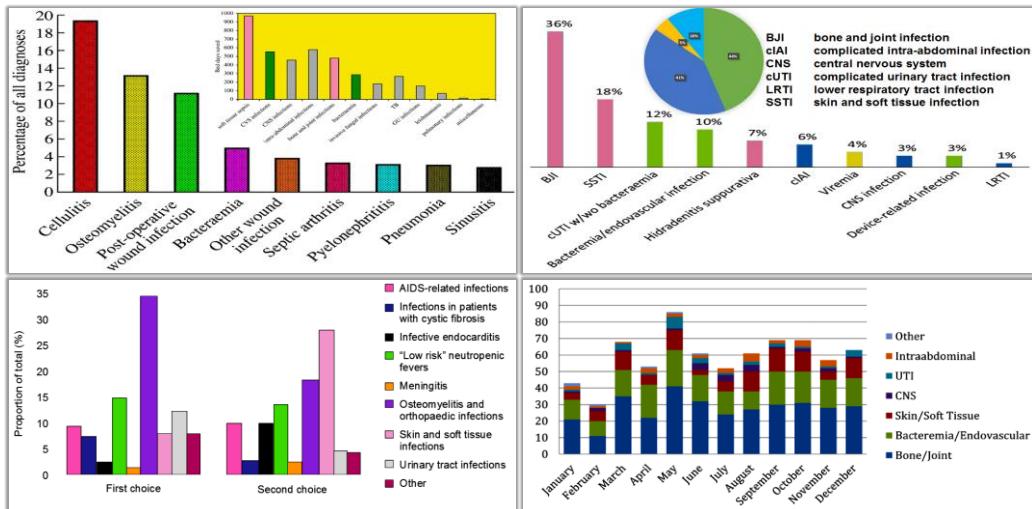
Reason for i.v. therapy	n (%)
Osteomyelitis	68 (53.1)
Endocarditis	53 (41.4)
SSTI	41 (32.0)
Cellulitis	32 (25.0)
Septic arthritis	29 (22.7)
Respiratory infection	28 (21.9)
Bacteraemia	27 (21.1)
Abscess	27 (21.1)
Urinary tract infection	25 (19.5)
Prosthetic joint or metalware infection	24 (18.8)
Pneumonia	21 (16.4)
Wound infection	19 (14.8)
Sepsis	18 (14.1)

Minton, Health Serv Delivery Res 2017



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Indikationen seit zwanzig Jahren



Nathwani, ECC 1998 – Nathwani, J Antimicrob Ther 2002 – Chapman, J Antimicrob Chemother 2009
Romo, R I Med J 2013 – Suleyman, J Clin Pharm Ther 2016

AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Indikationen aus Schweizer Sicht

System	Infektionen
Weichteilinfektionen	Zellulitis Erysipel
Knochen- und Gelenkinfektionen	Osteomyelitis Infektionen von Osteosynthesematerial Septische Arthritis
Harnwegsinfekte	Pyelonephritis Akute Prostatitis Chronische Prostatitis
Infektionen des Zentralnervensystems	Neurosypphilis Neuroborreliose Hirnabszess Epiduralabszess
Intraabdominelle Infektionen	Leberabszess
Kardiovaskuläre Infektionen	Lyme-Karditis Endokarditis Endovaskuläre Infektionen – Katheterinfektionen – Infektionen endovaskulärer Prothesen – Septische Thrombose

Gardiol, Swiss Med Forum 2016



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Endokarditis

Phase of treatment	Guidelines for use
Critical phase (weeks 0–2)	<p>Complications of IE occur most frequently during this phase, and timely diagnosis is important for achieving optimal outcome.</p> <p>Preferred management: IPAT for 2 weeks.</p> <p>Exceptions: OPAT can be considered at 1 week for patients who meet the following 3 criteria: (1) infection with viridans streptococcal IE^a; (2) medically stable condition without fever and with negative blood culture results, and stable electrocardiogram at time of proposed discharge; (3) no complications of IE and not in high-risk subgroup (see below).</p>
Continuation phase (weeks 2–4 or 2–6)	<p>Most patients who have not suffered complications of IE are likely to remain stable during the remainder of therapy, but side effects of parenteral antibiotic therapy may still occur.</p> <p>Preferred management: OPAT can be considered for the majority of patients who are medically stable (see above).</p> <p>Exceptions: IPAT should generally be continued for patients with any of the following characteristics: (1) complications of IE, such as congestive heart failure, conduction abnormality, mental status change, or evidence of perivalvular abscess on a transesophageal echocardiogram; (2) members of a high-risk subgroup: acute IE, aortic valve disease, prosthetic valve disease, or IE caused by <i>Staphylococcus aureus</i> or other virulent organisms.^b</p>
Essential elements of OPAT therapy	<p>Patients should be educated and fully informed about the complications of IE and indications for and method of contacting their physician or IE care team.</p> <p>Patients and family should be reliable, compliant, and live close to the hospital.</p> <p>Routine postdischarge evaluation should include biweekly office or IE care team home visits during OPAT. Same-day evaluation by a member of the IE care team should be available for patients with recurrent fever or new symptoms.</p>

^a Expert consultation on individual patients may identify other low-virulence, low-risk organisms for which a similar approach may be taken.
^b *Streptococcus pneumoniae*, *Haemophilus influenzae*, *Neisseria meningitidis*, *Neisseria gonorrhoeae*, beta streptococci, gram-negative bacteria, and fungi.

Andrews, Clin Infect Dis 2001



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Endokarditis

Phase of treatment	Guidelines for use
Critical phase (weeks 0–2)	<ul style="list-style-type: none"> Complications occur during this phase Preferred inpatient treatment during this phase Consider OPAT if: oral streptococci or <i>Streptococcus bovis</i>,^a native valve,^b patient stable, no complications
Continuation phase (beyond week 2)	<ul style="list-style-type: none"> Consider OPAT if medically stable Do not consider OPAT if: HF, concerning echocardiographic features, neurological signs, or renal impairment
Essential for OPAT	<ul style="list-style-type: none"> Educate patient and staff Regular post-discharge evaluation (nurses 1/day, physician^c in charge 1 or 2/week)^d Prefer physician-directed programme, not home-infusion model

HF = heart failure; ID = infectious disease; IE = infective endocarditis; OPAT = outpatient parenteral antibiotic therapy; PVE = prosthetic valve endocarditis.

^aFor other pathogens, consultation with an ID specialist is recommended.

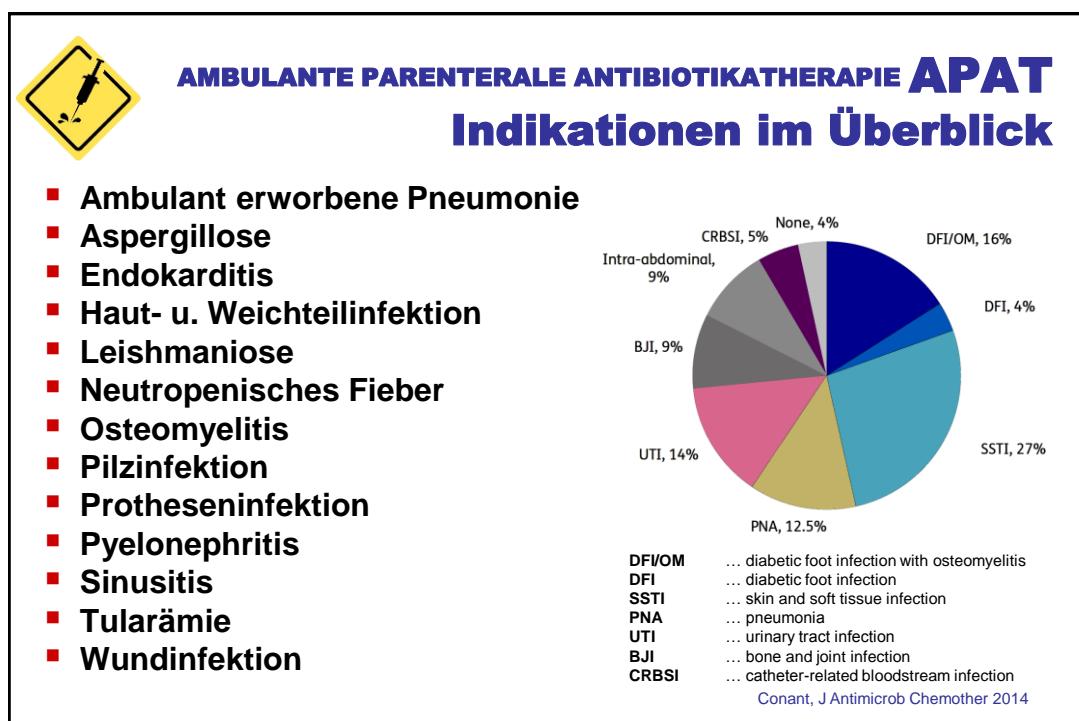
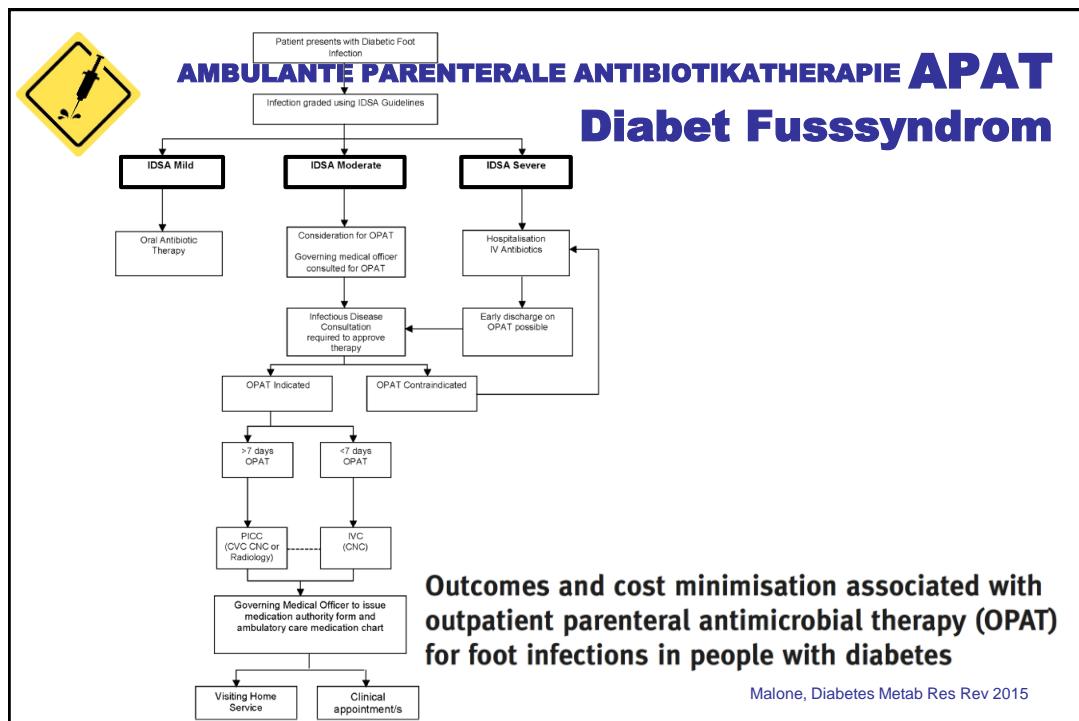
^bFor patients with late PVE, consultation with an ID specialist is recommended.

^cPreferably from the Endocarditis Team.

^dGeneral physician can see the patient once a week, if needed.

Andrews, Clin Infect Dis 2001 – Habib, Eur Heart J 2015

ab
Tag
15

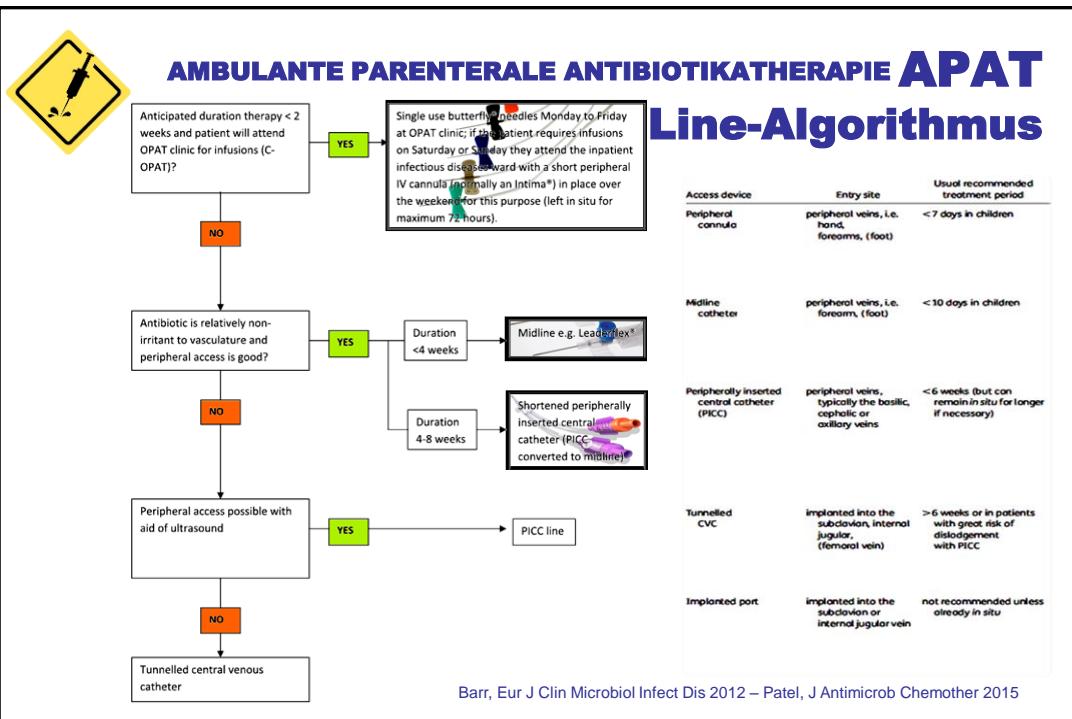




AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Die neun W's

W5

Welche Zugänge?





AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Infusionsoptionen

Drug delivery method	Description	Advantages	Disadvantages
Bolus or 'push'	<ul style="list-style-type: none">slow administration of a drug (usually over 3–5 min)through an iv access device using a syringe only	<ul style="list-style-type: none">simple technologymost commonly used (hospital and community)least expensive (supply and administration costs)	<ul style="list-style-type: none">not all antibiotic regimens can be delivered; some drugs require longer infusion times to avoid infusion related-toxicity or mitigate irritant properties
Non-electrical pump (elastomeric devices are the most commonly used)	<ul style="list-style-type: none">controlled-rate, low-pressure, self-infusing devicesflow rate relies upon mechanical restriction through a narrow-bore tube	<ul style="list-style-type: none">disposableportablelightweightrelatively inexpensive (costs dependent on medication regimen)closed, pre-filled system resulting in less handling of the drugfixed rates so programming errors are eliminated	<ul style="list-style-type: none">device size and relative rates are fixedpharmacy input is required to fill each deviceantimicrobial selection is limited due to drug stability, e.g. a drug selected for a 24 h infusion must be stable at room temperature for 24 h
Electrical pump	<ul style="list-style-type: none">programmable, high-pressure electrical devices	<ul style="list-style-type: none">controlled deliveryflexible rates extending the range of drugs that can be used	<ul style="list-style-type: none">comparatively expensivepatient activity restricted due to battery life and transportability of the pumpreliant on trained users to program the pumpsdevice supply and maintenance can be an issue

Patel, J Antimicrob Chemother 2015



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Option Elastomerpumpe



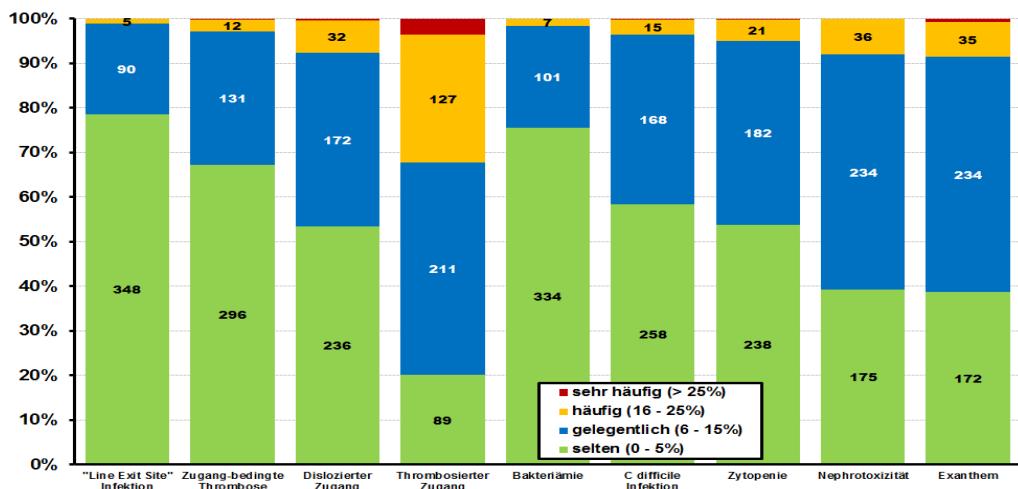
Elastomerpumpe

Externe, nicht-wiederverwendbare, nicht-programmierbare und ohne externe Stromquelle funktionierende Infusionspumpe. Über einen Mechanismus, der unabhängig von der Schwerkraft funktioniert, wird durch die Elastomerpumpe die kontinuierliche Verabreichung von Medikamenten ermöglicht. Die Flussrate wird durch die Eigenschaften der Pumpe, die Viskosität der Trägerlösung, Temperatur, Luftdruck, Befüllungsmenge und die Art des Zugangs beeinflusst.

Gardiol, Swiss Med Forum 2016



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Komplikationen



Lane, Infect Control Hosp Epidemiol 2014



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Line-Events

■ "Medikamentenverabreicher"

- mobile Schwester
- angelernte Freunde
- Familienmitglieder

■ Inzidenz

- 3.2 – 5.3 pro 1000 Line-Tage

OPAT cohort	Line complication rate per 1000 line-days
Glasgow, UK	3.2 (all line events)
Saudi Arabia	0.97 (infections only)
Dublin, Ireland	3.9 (all line events)
New Zealand	5.3 (all line events)
Ann Arbor Veterans, MI, USA	2.3–3.0 (occlusions only)

MacKenzie, Int J Antimicrob Agents 2013



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE **APAT**
Die neun W's

W6

Welche Antiinfektiva?

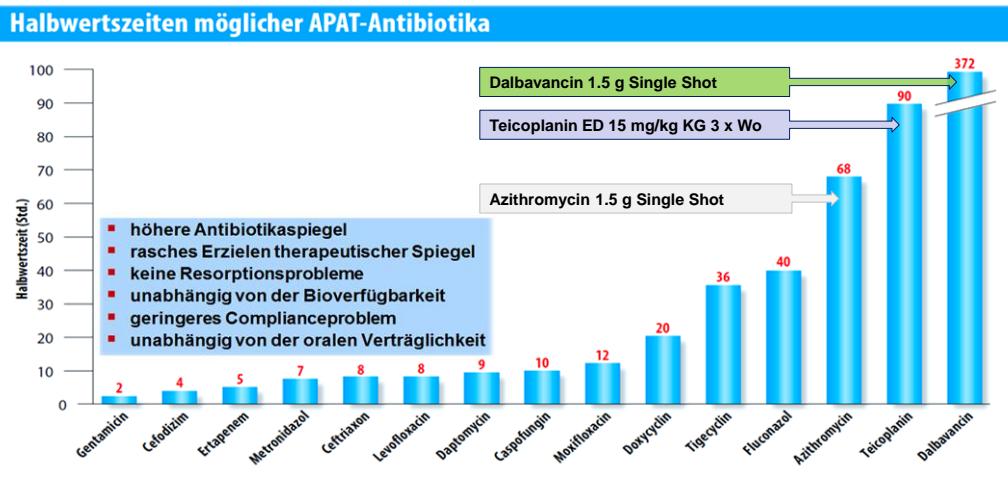


AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE **APAT**
Antiinfektivaauswahlkriterien

- **grosse therapeutische Breite**
- **schmales Spektrum**
- **einfache Handhabung**
- **lange Halbwertszeit**
- **kurze Infusionsdauer**
- **gute Gewebepenetration**



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Antiinfektivaoptionen



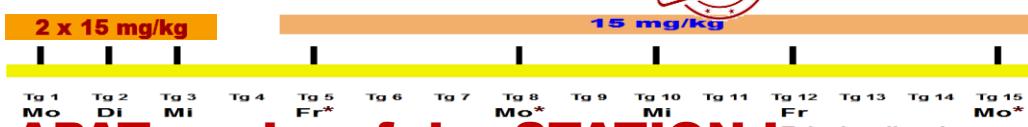
Boucher, N Engl J Med 2014 – Gilchrist, J Antimicrob Chemother 2015 – Thalhammer, Österreichische Ärztezeitung 2016



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Teicoplanin

- **Indikation für APAT**
 - Infektionen mit *S. aureus*, Enterokokken
- **Handling**
 - Stammlösung nicht schütteln
 - 15 min stehen lassen bei Schaumbildung
 - Infusionsdauer lt Fl 60 min
- **Dosierung**

- LD_{alt} 12 mg/kg i.v.
Tg 1 – 3
- LD_{neu} 2 x 15 mg/kg i.v.
Tg 1 – 2 (– 3)
- ED 15 mg/kg i.v.
ab Tg 4 Mo-Mi-Fr
- **Talspiegel**
 - alt: 25 – 30 mg/L
 - neu: 40 – 60 mg/L



Matsumoto, Biol Pharm Bull 2013 – Mattheus, J Infect 2014 – Fl Targocid®



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Daptomycin – Bolusgabe

01

Rekonstituierung des lyophilisierten Cubicin®-(Daptomycin)-Pulvers

- Berechnen Sie das für eine Injektion benötigte Volumen der 50 mg/ml Cubicin®-Lösung und das Infektionsdosis und Körpergewicht des Patienten (siehe Dosierungsempfehlung für Cubicin®). Wählen Sie das passende Röhrchen mit dem entsprechenden Packungsgröße von Cubicin®:
 - Die Cubicin®-Fläschchen mit 500 mg bzw. 500 mg Röhrchen sind mit einer Lösung 7 ml bzw. 10 ml Cubicin®-Lösung mit 50 mg/ml gefüllt.
 - Bei manchen Patienten werden mehrere Fläschchen benötigt.
 - Die Fläschchen dürfen nur für 1 Injektion verwendet werden.
 - Ziehen Sie das passende Volumen einer sterilen 0,9%-igen NaCl-Lösung mit einer passenden Nadel in eine Spritze auf:
 - 500 mg = 10 ml
 - 10 ml für ein 500 mg-Fläschchen.
 - Entfernen Sie den PP-Schraubverschluss und injizieren Sie die NaCl-Lösung langsam durch den Gummistopfen. Halten Sie während der Injektion die Spritze vertikal, um die Verunreinigung des Fläschchens zu verhindern und drehen Sie dieses langsam.
 - Lassen Sie das Fläschchen 10 Minuten stehen.
 - Schwenken Sie die Lösung im Fläschchen vorsichtig einige Minuten bzw. bis die Lösung klar ist. Die rekonstituierte Lösung sollte bläsig bis hellbraun sein. NICHT SCHÜTTEN!



02

Vorbereitung der rekonstituierten Cubicin®-Lösung für die Injektion

- Drehen Sie das Fläschchen für 10 Sekunden auf den Kopf, um die Lösung in den Röhrchen zu lassen.¹
- Ziehen Sie die gesamte Lösung mit einer frischen Spritze und Nadel aus. Achten Sie dabei darauf, dass die Nadelspitze stets in die Lösung getaucht ist.²



03

Injizieren der Cubicin®-Lösung – Anleitung bei bestehendem venösem Zugang

- Nehmen Sie die Nadel von der Spritze!
- Drücken Sie Luft, große Blasen und Überschuss Cubicin®-Lösung aus der Spritze, bis diese nur noch das für die erreichte Dosis benötigte Volumen enthält (siehe Dosierungsempfehlung).¹
- Spülen Sie vor dem Ansetzen der Spritze an einem geeigneten Port den venösen Zugang mit einer 0,9%-igen NaCl-Lösung aus.
- Injizieren Sie die gesamte Cubicin®-Dosis gleichmäßig innerhalb von 2 Minuten.²
- Nehmen Sie die Spritze ab und spülen Sie den venösen Zugang wie oben mit NaCl-Lösung aus. Achten Sie darauf, dass ein eventuell vorher störender Port, den Sie während der Injektion geschlossen haben, wieder aufgedehnt wird und wie vorgesehen belassen.
- Alternativ kann eine Spritzenpumpe für die Verabreichung des lyophilisierten Cubicin®-Volumens (bei einem Zeitraum von 2 Minuten verwendet werden) benutzt werden (beachten Sie die Anleitung des Herstellers).



Kompizierte Infektionen der Haut und der Weichgewebe (cSSTI)

- 4 mg/kg einmal täglich
- Volumen der Cubicin®-Lösung in ml^a = Körpergewicht in kg * 4 / 50
- * 50 mg/ml rekonstituierte Cubicin®-Lösung

Durch Staphylococcus aureus hervorgerufene rechteckige oder elliptische Erosionsläsionen (RE) bzw. Bakteriämie durch S. aureus (SAB) in Verbindung mit RE oder cSSTI

- 6 mg/kg einmal täglich
- Volumen der Cubicin®-Lösung in ml^a = Körpergewicht in kg * 6 / 50
- * 50 mg/ml rekonstituierte Cubicin®-Lösung

Das Fortsetzungsdosierungen für Patienten mit No to e-mustiflox®

Indikation	Kreatinin-Clearance	Empfohlene Cubicin®-Dosis und Zeitraum für die Verabreichung
cSSTI ohne SAB	≥ 30 ml/min ≤ 30 ml/min	4 mg/kg einmal täglich 4 mg/kg alle 48 Stunden
RE oder cSSTI in Verbindung mit SAB	≥ 30 ml/min ≤ 30 ml/min ≤ 50 ml/min < 50 ml/min	6 mg/kg einmal täglich Für eine Dosisverpflichtung unterschiedliche Daten

Lagerung von Cubicin®

- Das Haltbarkeit des lyophilisierten Cubicin®-Pulvers vor der Rekonstitution beträgt 3 Jahre.
- Das rekonstituierte Cubicin® sollte sofort verwendet werden; die Stabilität der Lösung für 12 Stunden bei 25°C bzw. 48 Stunden bei 2-8°C wurde jedoch gezeigt.



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Der neue Standard?

The NEW ENGLAND JOURNAL of MEDICINE

ESTABLISHED IN 1812

JUNE 5, 2014

VOL. 370 NO. 23

Once-Weekly Dalbavancin versus Daily Conventional Therapy for Skin Infection

Boucher, N Engl J Med 2014

AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT
Dalbavancin



The NEW ENGLAND JOURNAL of MEDICINE
ESTABLISHED IN 1812 JUNE 5, 2014 VOL. 370 NO. 23

Once-Weekly Dalbavancin versus Daily Conventional Therapy for Skin Infection

and Skin Structure Infection (ABSSSI) in an Outpatient Setting
Gonzalez*, Karthik Aknapapeli* and Michael Dunne*

Table 2. Efficacy of Various Time-points for Outpatients and Inpatients

Timing	Outcome Measure	Outpatients (N=386)	Inpatients (N=152)
48/72	Treatment response Clinical resolution	102/102 (100%) 102/102 (100%)	102/102 (100%) 102/102 (100%)
Day 14	Clinical resolution	102/102 (100%) 97/102 (95%)	102/102 (100%) 102/102 (100%)
Day 28	Clinical resolution Microbiological Assessment	108/108 (100%) 108/108 (100%)	108/108 (100%) 108/108 (100%)
Day 42	Clinical resolution Microbiological Assessment	108/108 (100%) 108/108 (100%)	108/108 (100%) 108/108 (100%)
Day 56	Clinical resolution Microbiological Assessment	108/108 (100%) 108/108 (100%)	108/108 (100%) 108/108 (100%)

Table 3. Safety Profile for Outpatients and Inpatients

Characteristic	Outpatients (N=386)	Inpatients (N=152)
Adverse Events (%)	26.0 (93/386) 26.0 (40/152)	26.0 (93/386) 26.0 (40/152)
Grade 3-4 (%)	1.3 (5/386) 1.3 (2/152)	1.3 (5/386) 1.3 (2/152)
Grade 5 (%)	0.0 (0/386) 0.0 (0/152)	0.0 (0/386) 0.0 (0/152)
Grade 3-4 (%)	1.3 (5/386) 1.3 (2/152)	1.3 (5/386) 1.3 (2/152)
Grade 5 (%)	0.0 (0/386) 0.0 (0/152)	0.0 (0/386) 0.0 (0/152)

CONCLUSIONS

This study was a double-blind, randomized controlled trial comparing once-weekly dalbavancin with daily conventional therapy for ABSSSI in an outpatient setting.

ACKNOWLEDGEMENTS

DISCLOSURES

Boucher, N Engl J Med 2014 – Puttagunta, ECCMID 2016

AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT
Dalbavancin



Halbwertszeiten möglicher APAT-Antibiotika



Antibiotic	Half-life (h)
Gentamicin	2
Cefotimicin	4
Ertapenem	5
Metrodazole	7
Cefazolin	8
Lenvafloxacin	8
Bapamycin	9
Caspofungin	10
Moxifloxacin	12
Saxagliptin	20
Tigecycline	36
Fluconazol	40
Azithromycin	68
Telcoplanin	90
Dalbavancin	372

ENTWICKLUNG DER DOSIERUNG 2014 2016 2017

Drug	2014 Dose	2016 Dose	2017 Dose
Tg1	1000 mg	1500 mg	1500 mg
Tg8	500 mg	1500 mg	1500 mg
Tg15		1000 mg	
Tg30		1000 mg	
Tg56			1500 mg

Boucher, N Engl J Med 2014 – Gilchrist, J Antimicrob Chemother 2015 – Thalhammer, Österreichische Ärztezeitung 2016



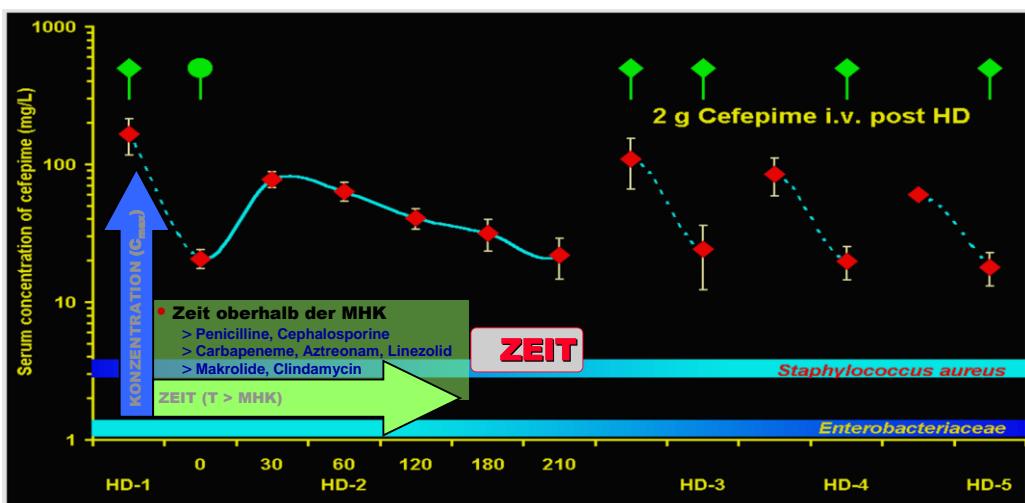
AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Dosierungsempfehlungen

Substanz	HWZ (h)	Dosierung ¹	Kommentar
Antibiotika			
Amikacin	2,4	15mg/kg KG	Talspiegelkontrolle, Spiegel <10mg/l
Azithromycin	68	1,5g Single-Shot	langsam über 3h infundieren; keine Anpassung bei Niereninsuffizienz
Ceftriaxon	8	2–4g	keine Anpassung bei Niereninsuffizienz
Dalbavancin	372	1x wöchentlich, 1. Dosis 1g, ab der 2. Dosis 500mg ⁵	keine Spiegelkontrolle notwendig
Daptomycin	8–9	8–10mg/kg KG	Anpassung bei Niereninsuffizienz, kontraindiziert bei Pneumonie, auch als 2-minütige intravenöse Injektion verfügbar
Doxycyclin	18–22	200mg i.v.	Kl bis zum 9. Lebensjahr
Ertapenem	5	1–(2)g	kontraindiziert bei Niereninsuffizienz
Gentamicin	2	3–5mg/kg KG	Talspiegelkontrolle; Spiegel <2mg/l
Levofloxacin	8	0,5–1g	
Metronidazol	7	1,5g	
Moxifloxacin	12	0,4–(0,8)g	keine Anpassung bei Niereninsuffizienz
Teicoplanin	90	Loading dose 2x 15mg/kg KG an Tag 1–2(-3) ab Tag 4 Erhaltungsdosis 15mg/ kg an drei Tagen der Woche (Mo–Mi–Fr)	Talspiegel in der Erhaltungsphase 40–60mg/l
Tigecyclin	36	200–300mg	

Thalhammer, Österreichische Ärztezeitung 2016



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT "Nierenantibiotika" bei Hämodialyse



Schmalldienst, Eur J Clin Pharmacol 2000



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT "Hämodialyseantibiotika"

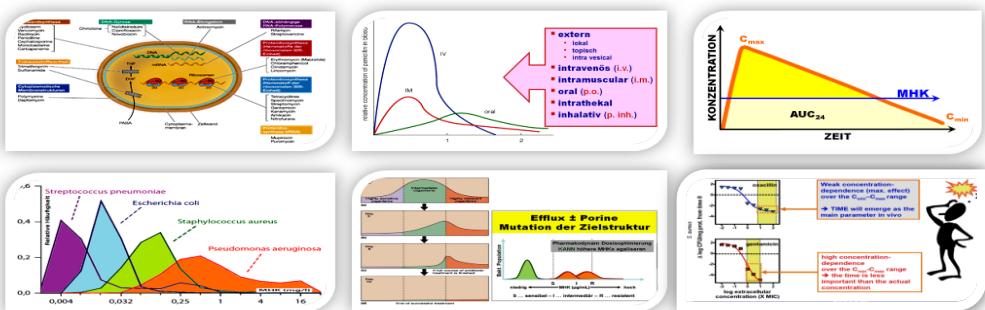
■ Amoxicillin/Clavulansäure	2.2 g i.v.
■ Piperacillin/Tazobactam	4.5 g i.v.
■ Cefazolin	2.0 g i.v.
■ Cefotaxim	2.0 g i.v.
■ Cefpirom	2.0 g i.v.
■ Meropenem	2.0 g i.v.
■ Fosfomycin	4.0 g i.v.
■ Vancomycin	1.0 g i.v.
■ Teicoplanin	
■ Daptomycin	
	4 mg/kg i.v.

post HD

© Thalhammer 2007 – ohne Anspruch auf Vollständigkeit und ohne Gewähr !!



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Elastomerpumpe & Pharmakodynamik



Barcia-Macay, Antimicrob Agents Chemother 2006 – Tulkens, 30 Years Evolving Antibacterial Therapy 2011



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Stabilität von Antibiotika

Drug	Dose range	Half-life	Stability at 5°C	Stability at 20-25°C	Infusion pump	Risk of phlebitis	ADRs	Recommended monitoring
Penicillin G sodium	2-4 mL/4h	< 1 hour	7 days	24 hours	Yes	I		
Ampicillin	0,5-2 g/4-6h	1 hour	3 days	8 hours	No	I		
Amoxicillin-clavulanic acid	1-2 g/8h	1 hour	24 hours. 7-10 days reconstituted	1 hour	No	I		
Cloxacillin	1-2 g/4-6h	< 1 hour	3-7 days	24 hours	Yes	I		
Cefazolin	0,5-2 g/6-8h	1-2 hours	24 hours	6 hours	Yes	L		
Cefoxitin	1-2 g/6-8h	1 hours	4 days	24 hours	ND	L		
Cefuroxime	1-1,5 g/8h	1-2 hours	7 days	24 hours	Yes	L		
Ceftriaxone	2 g/24h	5-10 hours	10 days	3 days	Not recommended	L	M, R, H	CBC, LFT, R and I once per week
Ceftazidime	1-2 g/8-12h	1,5-2 hours	7 days	24 hours	Yes	L		
Cefepime	0,5-2 g/12h	2 hours	7 days	24 hours	Not recommended	L		
Ceftaroline	1 g/8-12h	2,5 hours	24 hours	6 hours	ND	ND		
Atrovanam	1-2 g/8h	1-2 hours	7 days	2 days	Little experience	L		
Piperacillin-tazobactam	4 g/6h	1 hour	48 hours	24 hours	Yes	I		
Ertapenem	1 g/24h	4 hours	24 hours	6 hours	Not recommended	I		
Imipenem	0,5-1 g/6-8h	1 hour	24-48 hours	1 hour	Not recommended	I		
Meropenem	0,5-2 g/8-12h	1 hour	24 hours	4 hours	Not recommended	L		
Amikacin	10-15 mg/kg/24h	2-3 hours	7 days	24 hours	Not recommended	L		
Tobramycin	5-10 mg/kg/24h	2-3 hours	4 days	24 hours	Not recommended	L	R, N	R twice per week, LFT once per week and hearing test every visit
Gentamycin	5-10 mg/kg/24h	2-3 hours	4 days	24 hours	Not recommended	L		
Streptomycin	15 mg/kg/24h	2-4 hours	24 hours	ND	Not recommended	L		
Arithromycin	500 mg/24h	48-60 hours	1-7 days	24 hours	Not recommended	H	R, H, C, GI	R, LFT and ECG once per week, ask about GI disorders
Tigecycline	100 mg load and 50 mg/12h	40-60 hours	48 hours 5% dextrose or SSF	24 hours	Not recommended	I	H, GI	LFT twice per week, ask about GI symptoms every visit

Candel, Rev Esp Quimioter 2016



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Stabilität von Antibiotika

Wirkstoff	beispielhafte Handelsnamen	Trägerlösung* ²	Halbarkeit > 4 Tage* ³
Amikacin	Amikacin B, Braun	NaCl 0,9%	✓
Ampicillin	Ampicillin ratiopharm®	NaCl 0,9%	Zubereitung vor Anwendung
Benzylpenicillin	Infocillin parenteral®	Glucose 5%	✓
Caretremycin	Capastat® (Import)	NaCl 0,9%	✓
Cefazolin	Basotet® Actavis	NaCl 0,9%	✓
Cefepim	Maxipime®	NaCl 0,9%	✓
Cefotaxim	Claforan®	NaCl 0,9%	✓
Cefotaxin	Meloxin® (Import)	NaCl 0,9%	✓
Cefotaxim	Cefotaxim Hexal®	NaCl 0,9%	✓
Cefotolazan/Tazobactam	Zerbaxa®	NaCl 0,9%	✓
Cefotobipromedocaril	Zevera®	NaCl 0,9%	✓
Ceftriaxon	Rocephin®, Cefotrix®	NaCl 0,9%	✓
Cefuroxim	Cefuroxim ratiopharm®	NaCl 0,9%	✓
Ciprofloxacin	Ciproban®	NaCl 0,9%	✓
Cldamycin	Sobelin®	NaCl 0,9%	✓
Colistimethat-Natrium	Promixin®	NaCl 0,9%	✓
Daptomycin	Cubicin®	NaCl 0,9%	Zubereitung vor Anwendung
Doxycyclin	Doxycyclin Ratiopharm® SF	NaCl 0,9%	Zubereitung vor Anwendung
Ertapenem	Invan®	NaCl 0,9%	Zubereitung vor Anwendung
Erythromycin	Erycina® i. v., Erythrocin® i. v.	NaCl 0,9%	✓
Fluvoxacillin	Fluclor Stragen®, Staphylex® Infusion	NaCl 0,9%	✓
Fosfomycin	Infektol®	Glucose 5%	✓
Gentamicin	Gemic® Actavis, Refobacin®	NaCl 0,9%	✓
Imipenem/Cilastatin	Zienam®	NaCl 0,9%	Zubereitung vor Anwendung
Levofloxacinhemihydrat	Tavanic®	NaCl 0,9%	✓
Linteroxid	Zyodoxil®	NaCl 0,9%	✓
Meropenem	Meronem®	NaCl 0,9%	✓
Metronidazol	MetronidazoI Actavis	×	✓
Metizololin	Bayen®	NaCl 0,9%	✓
Moxifloxacin	Avalox®	×	✓
Oxacillin	InfectoStaph®	NaCl 0,9%	✓

Wirkstoff	beispielhafte Handelsnamen	Trägerlösung* ²	Halbarkeit > 4 Tage* ³
Paraaminosalzsäure (PAS)	PAS Fatty N	×	✓
Piperacillin	Piperacillin Fresenius	NaCl 0,9%	✓
Rifampicin	Eremst® i. v.	Glucose 5%	Zubereitung vor Anwendung
Sulfamethoxazol/Trimethoprim	Cotrim ratiopharm®	NaCl 0,9%	Zubereitung vor Anwendung
Streptomycin	Streptomycin for injection (Import)	NaCl 0,9%	✓
Piperacillin/Tazobactam	Tazobac®	NaCl 0,9%	✓
Tigecycline	Ityac®	NaCl 0,9%	Zubereitung vor Anwendung
Teicoplanin	Targocid®	NaCl 0,9%	✓
Temocillin	Negban® (Import)	Aqua ad inj.	✓
Tobramycin	Genebin®	NaCl 0,9%	✓
Vancamycin	Vancomycin Kabi	NaCl 0,9%	✓

Antimykotika

Wirkstoff	beispielhafte Handelsnamen	Trägerlösung* ²	Halbarkeit > 4 Tage* ³
Amphotericin B	Amphotericin B	Aqua ad inj.	✓
Amphotericin B liposomal	Ambisome®	Glucose 5%	✓
Caspofungin	Candicid®	NaCl 0,9%	✓
Fluconazol	Diflucan® i. v.	×	✓
Micafungin	Mycamine®	NaCl 0,9%	✓
Voriconazol	Vfend®	NaCl 0,9%	✓

Schmerzmittel

Wirkstoff	beispielhafte Handelsnamen	Trägerlösung* ²	Halbarkeit > 4 Tage* ³
Bupivacain	Bucan® Carbostein®	NaCl 0,9%	✓
Lidocain	Ilyocain®	NaCl 0,9%	✓
Metamizol-Natrium H ₂ O	Novagin®	NaCl 0,9%	✓
Ropivacain	Ropivacain HEAL®	×	✓

Virustatika

Wirkstoff	beispielhafte Handelsnamen	Trägerlösung* ²	Halbarkeit > 4 Tage* ³
Aciclovir	Zovirax®	NaCl 0,9%	✓
Foscarnet-Na-Hexahydrat	Foscavir®	NaCl 0,9%	✓
Ganciclovir	Cymeven®	NaCl 0,9%	✓

www.aposan.de



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Infusionsblatt

Teicoplanin-Infusionsblatt gültig ab: 01.11.2011		Version 05/AB 8385	KIM I-INF-FM Seite 1 von 2
Patientenakte		Indikation	
Dosierung		Intervalle	
Therapiebeginn: _____ Therapiedauer (geplant): _____ Wochen Startdosis: _____ mg /f/dosis _____ mg Körpergew.: _____ kg Körpergr.: _____ m		Endokarditis Osteomyelitis Protheseninfektionen	
Angaben zur Hausärztlinitzium Hausarzt <input type="checkbox"/> Frau <input type="checkbox"/> Herr <input type="checkbox"/> Dr. _____ Tel.-Nr.: _____		Mo - Mi - Fr Mo - Do Ambulanzi: <input type="checkbox"/> Mo <input type="checkbox"/> Mi <input type="checkbox"/> Fr <input type="checkbox"/> Do Hausärztl.-arzt: <input type="checkbox"/> Mo <input type="checkbox"/> Mi <input type="checkbox"/> Fr <input type="checkbox"/> Do	
Namens der eintragenden ÄrztlInnen/Arzte: _____ Paraphen: _____ Namens der eintragenden DGKS/P: _____ Paraphen: _____ _____ _____ _____ _____		Datum: _____ Paraphe Ärztin/Arzt: _____ Paraphe DGKS/P: _____ Dosierung mg: _____ Talspiegel: _____ Kommentar: _____ _____ _____ _____ _____	

- Ambisome
- Azithromycin
- Ceftriaxon
- Daptomycin
- Ertapenem
- Micafungin
- Teicoplanin
- Tigecycline

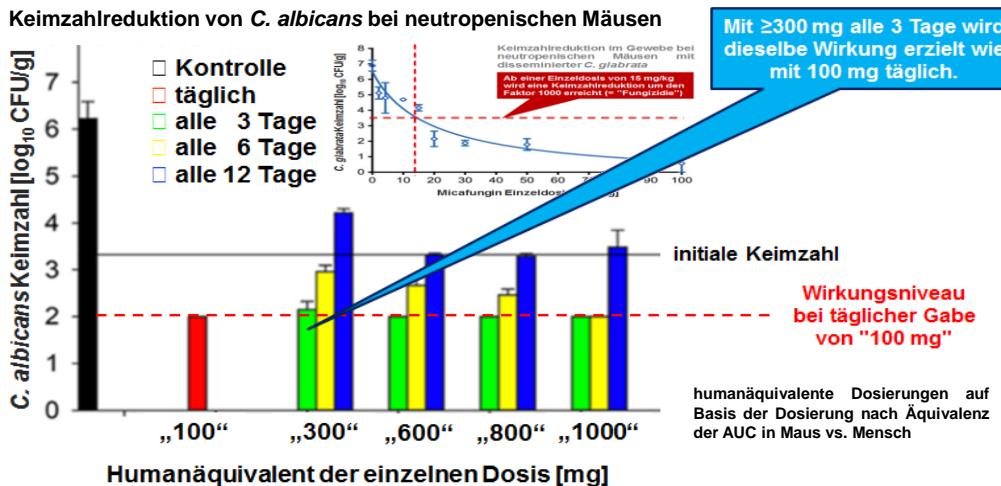
■ Dalbavancin

- 1 x 14-tägig

AKH Wien, Infektionsambulanz – KFJ, 4. Med Abteilung



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Micafungin einmal wöchentlich?





AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Micafungin Single-Shot-Therapie

Single or 2-Dose Micafungin Regimen for Treatment of Invasive Candidiasis: Therapia Sterilisans Magna!

The time the earth takes to rotate its axis (the day) has dictated how often pharmaceutical compounds are dosed. The scientific link between the 2 events is *materia medica* arcana. As an example, in the treatment of invasive candidiasis, antifungal therapy with intravenous micafungin is dosed daily. A literature review revealed population pharmacokinetic analyses, *in vivo* pharmacokinetics/pharmacodynamics studies, and maximum-tolerated-dose studies of micafungin that examined optimal micafungin dosing strategies. The half-life of micafungin in patient blood was 14 hours in several studies, but was even longer in different organs, so that the concentration will persist above minimum inhibitory concentrations of *Candida* species for several days. Studies in mice and rabbits with persistent neutropenia and disseminated candidiasis, otherwise fatal, demonstrated that a single large dose of micafungin could clear disseminated candidiasis, even though the micafungin half-life in such animals is shorter than in humans. Human pharmacokinetics/pharmacodynamics studies confirmed this link between micafungin efficacy and the ratio of the area under the concentration-time curve, and the optimal exposures initially identified in neutropenic animals. Maximum tolerated dose studies have demonstrated safety of 900 mg administered daily for several weeks, whereas case reports demonstrate efficacy and safety of single 1400-mg doses. Thus, a single dose of micafungin, or 2 such doses within a few days of each other, is not only logical, but might even lead to faster clearance of *Candida*.

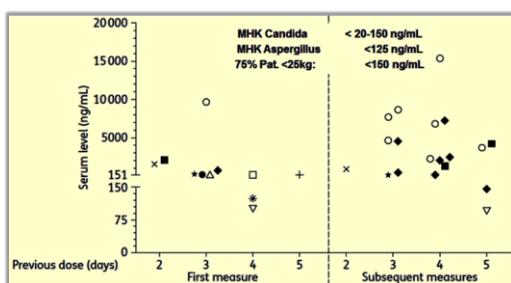
Gumbo, Clin Infect Dis 2015



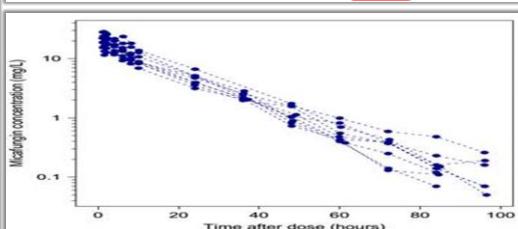
AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Micafungin in der Pädiatrie

- pädiatr HCT-Patienten
- Prophylaxe
- Micafungin jeden 4. Tag
 - 3 – 4 mg/kg KG



Patient	At 24 hrs (μ g/ml)	At 48 hrs (μ g/ml)	At 72 hrs (μ g/ml)	At 96 hrs (μ g/ml)
Mean	4.60	1.19	0.34	0.11
SD	1.07	0.36	0.15	0.08
MIC (μ g/ml)	% of patients	% of patients	% of patients	% of patients
> 0.2	100	100	77.8	11.1
> 0.1	100	100	100	33.3



Bochennek, J Antimicrob Chemother 2015 – Chandra, BBMT 2015



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT
Die neun W's

W7

Welche Gefahren?



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT
Problemfelder

DANGER !

... durch den Rost fallen

- Patientenmanagement
- mangelhafte Zubereitung des Antibiotikums
- keine Spiegelkontrolle
- fehlendes Terminbewusstsein der PatientInnen
- unterschiedliche Kooperationswilligkeit
- ungenügende Kommunikation
- falsche Indikation
- fehlendes Back-up
- fehlende Kostenwahrheit



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT OPAT United States of America

Ergebnisse von 7892 Patienten mit 10844 OPAT-"Kuren"
USA 1997 – 2001

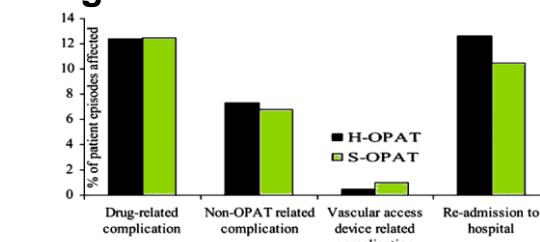
Clinical outcomes [no. (%)]	Antibiotic outcomes [no. (%)]
improved	7189 (96.6) completed
failed	92 (1.2) adverse event
no change	153 (2) clinical failure
Programme outcomes [no. (%)]	resistant organism
completed	7096 (92.2) Adverse events ($n = 593$) (%)
ended early	323 (4.1) rash
hospitalized	275 (3.5) nausea/vomiting
died	39 (0.5) fever
	nephrotoxicity

Nathwani, J Antimicrob Chemother 2002



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT 30-Tagesrisiko für Wiederaufnahme

- **30% kein Zusammenhang mit primärer Infektion**
- **30% Verschlechterung der primären Infektion**
 - Resistenz
- **22% Auftreten einer neuen Infektion**
- **14% Antibiotikanebenwirkung**
 - Aminoglykoside
- **10% Zugangsprobleme**
- **2% Missing**
- **1% Durchfall**



Matthews, J Antimicrob Chemother 2007 – Allison, Clin Infect Dis 2014



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Schweizer Erfahrungen

■ APAT-Team

- Pflegeteam & Assistenzarzt
- Facharzt für Infektiologie (Supervisor)
- Behandlungszeit werktags 08:00 – 17:00

■ Elastomerpumpen

- Apotheke ► Patient
- Dauerinfusion

■ Ergebnisse 2013 – 2015

- 288 PatientInnen mit Ø 13.7 Behandlungstagen
- 75% (seit 2015) Selbstverabreichung der Therapie
- 5.5% Komplikation durch Antibiotika
- 3.5% Komplikation durch Katheter

Gardiol, Swiss Med Forum 2016



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Kontrollen

■ Antibiotikatalspiegel

■ Verlaufskontrolle der Infektion

- Labor: BB, Leber, Niere, CRP, BSG
- Röntgen: MRT, CT, Röntgen, Herzecho
- Klinik

■ Nebenwirkungen

- Arzneimittelexanthem
- Antibiotika-assoziierte Colitis
- Probleme bei Langzeit-ABT
- Zugangs assoz Infektionen

Categorical Variables	Number of line infection	Probability of line infection	Univariate analysis		Multivariate analysis		
			OR	95% CI for OR	P value	OR	P value
Male	64/660	1.3%	0.3844	0.1326 to 0.9156	0.0449	0.3834	0.0556
Female	143/674	3.6%					
Diabetic	21/23	1.6%	0.6423	0.1472 to 2.8020	0.7844	—	—
Non-diabetic	187/711	2.5%					
Any comorbidity	18/701	2.3%					
S-OPAT	11/532	2.0%					
T-OPAT	87/270	2.6%	0.6848	0.2805 to 1.871	0.362	0.8422	0.7183
C-OPAT	12/648	1.8%					
Multilevel categorical variable							
					Chi squared statistic for 3x2	P value	
Median (reference)	12/648	1.8%			7.892	0.0223	
TCA	18/141	5.0%				0.0067	0.0000
PICC	0/43	0.0%					0.9944
Continuous Variables							
		No line infection	Line infection			Univariate analysis	Multivariate analysis
Age in years, median (IQR)	55.6 (42.4 to 66.6)	58.0 (49.2 to 69.5)			0.3756	OR	P value
Length IV course in days, median (IQR)	38 (22.0 to 49)	44 (31.5 to 82.0)			0.0408		1.0119
OPAT experience in years from 2000 to 2015	6.4 (4.5 to 8.0)	6.5 (5.6 to 8.2)			0.9098		—

S-OPATself or care administered infusions in patient's home, C-OPAT infusions administered in OPAT clinic by staff, T-OPATtunneled central venous catheter, PIICCperipherally inserted central catheter, IQRinterquartile range, Odds ratio, 95% CI95% confidence interval

Barr, Eur J Clin Microbiol Infect Dis 2012



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

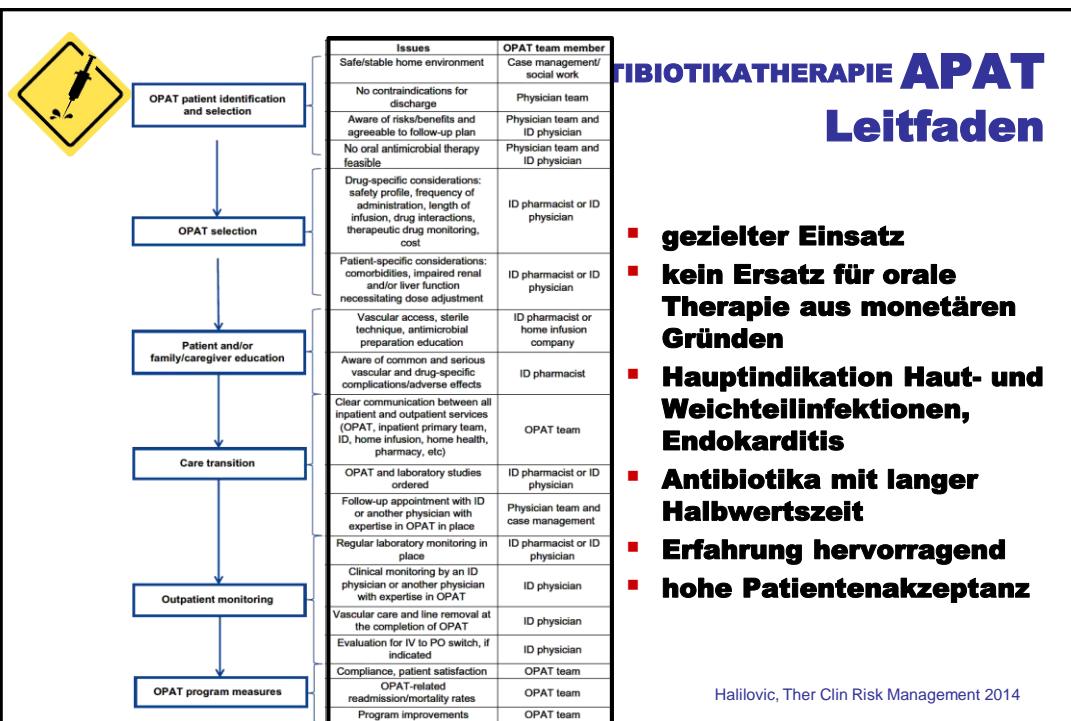
Empfohlene Laborkontrollen

Mindestzahl der Kontrollen pro Woche

Antibiotikaklasse	GBB	Kreatinin	Kalium	Leberwerte	Sonstige
Aminoglykoside (Gentamicin, Tobramycin, Amikacin)	1	2			Gleichgewichts- und Hörtest 1x/Woche TDM, wenn angezeigt
Beta-Laktam-Antibiotika (Penicilline, Cephalosporine, Aztreonam, Carbapeneme)	1	1			1x/Woche bei Flucloxacillin, Carbapenemen
Piperacillin/Tazobactam	1	1	1		
Fluorochinolone				1	
Clindamycin	1	1		1	
Daptomycin	1	1		1	CK 1x/Woche
Linezolid	1				
Cotrimoxazol	1	1	1		
Vancomycin	1	1			TDM, wenn angezeigt
Teicoplanin	1	1		1	TDM, wenn angezeigt

Gardiol, Swiss Med Forum 2016

www.mein-luehren.de/wp-content/uploads/2015/07/Kontrolle.jpg 08/03/2017 22:00





AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT OPAT United States of America

Ergebnisse von 7892 Patienten mit 10844 OPAT-"Kuren"
USA 1997 – 2001

Clinical outcomes [no. (%)]
improved
failed
no change

Antibiotic outcomes [no. (%)]
completed
adverse event
clinical failure
resistant organism

Programme outcomes [no. (%)]
completed
ended early
hospitalized
died

Adverse events ($n = 593$) (%)
rash
nausea/vomiting
fever
nephrotoxicity

Nathwani, J Antimicrob Chemother 2002



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Die neun W's

W8

Welche Erfolgsraten?



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Beurteilung des Behandlungserfolges

1. Klinisches Zustandsbild

- a. Verbesserung
- b. Klinisches Therapieversagen
- c. Keine Veränderung

2. Mikrobieller Infektionsstatus

- a. Negative Kultur
- b. Persistierender pathogener Keim
- c. Neuer pathogener Keim

3. Outcome des Therapieplans

- a. Therapie wie geplant vollständig beendet
- b. Therapie vorzeitig beendet (Tod, Noncompliance, Komplikationen, Wunsch des Patienten, Hospitalisation)

4. Verwendung der antimikrobiellen Substanz

- a. Zyklus wie geplant vollständig beendet
- b. Zyklus vorzeitig beendet (Arzneimittel-Toxizität, Resistenzentwicklung, persistierende Pathogen, Wunsch des Patienten, klinisches Therapieversagen)

5. Komplikationen des venösen Zuganges

(Phlebitis, Infection, Thrombose, Infiltrat, falsche Lage)

6. Zusätzliche Outcome-Messungen

- a. Fortsetzung der beruflichen Aktivitäten während der APAT (wenn möglich)
- b. Erfüllt das Outcome die Erwartungen des behandelnden Arztes?
- c. Überlebensstatus (lebend, Tod durch Infektion, Tod aus anderen Gründen, Patient für Follow up verloren, Status unbekannt)



OPAT

Outpatient Parenteral Antimicrobial Therapy

Patienteninformation zur ambulanten parenteralen Antibiotikatherapie

Bei Ihnen ist eine Infektion festgestellt worden, die ambulant behandelt werden kann. Die dazugehörige Infektion müssen die Antibiotika über einen venösen Zugang (sprich intravénös) verabreicht werden.

Ambulante Behandlung

Normalerweise müssten Sie für die Dauer dieser Therapie im Spital bleiben. Heute kann durch die intravénöse Antibiotikatherapie ambulant durchgeführt werden. Dies bedeutet, dass Sie einmal täglich für die Dauer der Infusion (ca. 1-2 Stunden) auf unserer Medizinische Poliklinik (OPAT), falls ein ambulanter Bereich eingerichtet ist, oder im ambulanten Bereich des poliklinischen Infusions- und Ambulanz-Infusionservice, auf der medizinischen Poliklinik (OPAT). Falls ein ambulanter Bereich eingerichtet ist, kann dies auch im Spital sein. Wenn dies nicht möglich ist, können Sie sich bei Ihrem Hausarzt oder zuhause mithilfe eines Spix-E-Dienstes durchführen können.

Ablauf

Für die Infusion der Antibiotika braucht es einen venösen Zugang. Es stehen verschiedene Möglichkeiten für den Venenzugang zur Verfügung. An nach Medikation und Dauer der Therapie gibt es verschiedene Möglichkeiten für den Venenzugang.

Vor Beginn der ambulanten Antibiotikatherapie werden Sie von einem Arzt oder einer Pflegekraft über die Vorbereitung

Komplikationen:
Komplikationen während oder nach einer intravenösen Antibiotikatherapie sind selten. Komplikationen können aber sowohl während der Therapie im Spital als auch zu einem späteren Zeitpunkt zutreffen. Dazu gehören:

- Schmerzen, Rötung und/oder Schwellung um die Einstichstelle
- Hämatom
- Durchblutungsstörung
- Fieber, Kälte- oder Wärmegefühl, starke erhöhte Temperatur

Bitten wir Sie sich an uns, wenn Sie sich während oder nach der Therapie unwohl fühlen. Um Komplikationen zu vermeiden, bitten wir Sie sich bitte an die Anstellungen, die Sie von unserem OPAT-Team erhalten.

Kontakt
Gerne stehen wir Ihnen während einer Öffnungszeiten des OPAT-Zentrums zur Verfügung. Auch Ihr Hausarzt oder Ihre Hausärztin gibt Ihnen jederzeit Kontakt. Im Notfall können Sie sich auch an unsere Nachtdienste wenden.

Universitätsspital Basel
OPAT-Zentrum
Rittergasse 4
CH-4031 Basel
Tel.: +41 61 666 54 24
opat.merkel@klinikus.ch

Krepler, Öster Ärztezeitung 2007 – www.oegit.eu



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Erfolgsraten

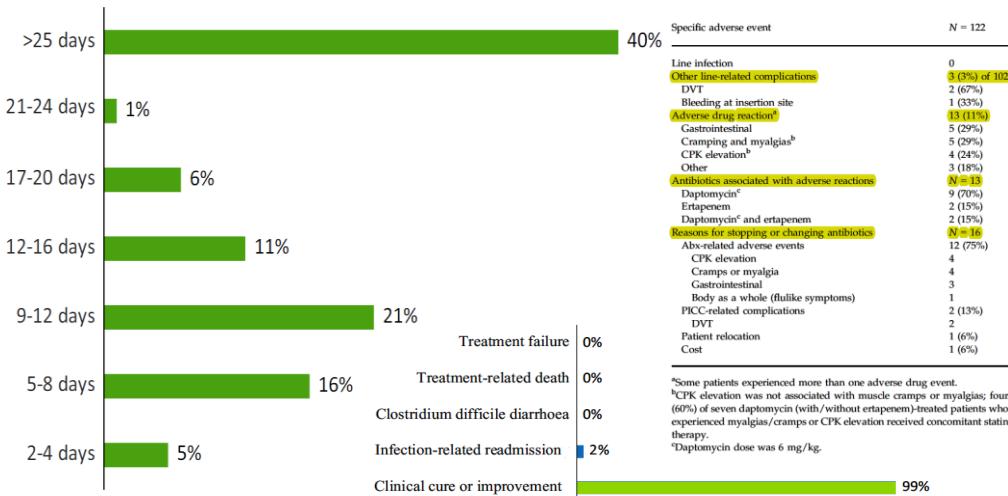
6120 Pat in 39 Mo in 19 Zentren

Diagnosis	Days	
		Success 5631 (92%)
Bone/joint	37.6	Modified success 139 (2.3%)
Abscess	27.5	Failures 350 (5.7%)
Bacteremia	22.5	Patients hospitalized after entering program 161 (2.6%)
Pneumonia	21.6	Total patients enrolled in the office-initiated arm 2604 (43%)
UTI	12.6	Success 2396 (92%)
Cellulitis	12.4	Modified success 60 (2.3%)
		Failures 148 (5.7%)
		Patients hospitalized after entering program 65 (2.5%)
		Total patients that failed therapy 350 (5.7%)
		Relapse of primary infection within 30 d 210 (60%)
		Primary infection progression 74 (21%)
		Therapeutic complication 66 (19%)

Petrak, Open Forum Infectious Diseases 2016



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Therapiedauer & Outcome



Suleyman, J Clin Pharm Ther 2016



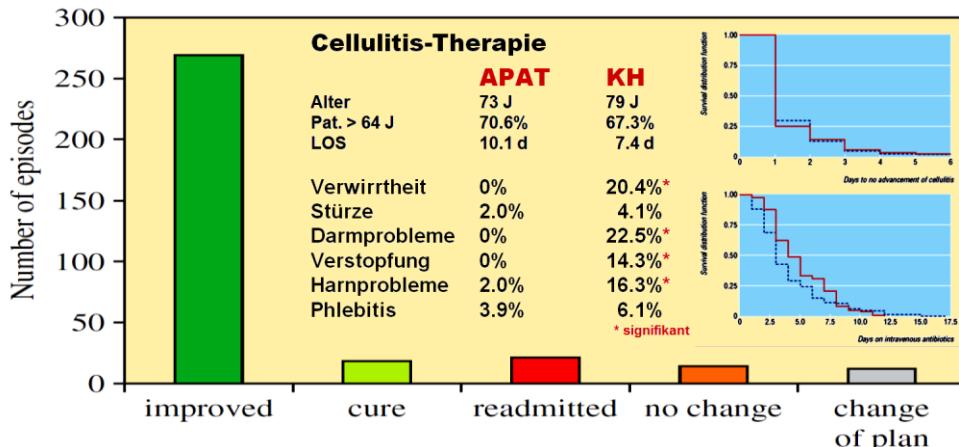
AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Erfolgsraten

6120 Pat in 39 Mo in 19 Zentren		
Diagnosis	Days	
		Success 5631 (92%)
Bone/joint	37.6	Modified success 139 (2.3%)
		Failures 350 (5.7%)
Abscess	27.5	Patients hospitalized after entering program 161 (2.6%)
		Total patients enrolled in the office-initiated arm 2604 (43%)
Bacteremia	22.5	Success 2396 (92%)
		Modified success 60 (2.3%)
Pneumonia	21.6	Failures 148 (5.7%)
		Patients hospitalized after entering program 65 (2.5%)
UTI	12.6	Total patients that failed therapy 350 (5.7%)
		Relapse of primary infection within 30 d 210 (60%)
Cellulitis	12.4	Primary infection progression 74 (21%)
		Therapeutic complication 66 (19%)

Petrak, Open Forum Infectious Diseases 2016



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Erfolgsraten



Caplan, Med J Aust 1999 – Corwin, BMJ 2005 – Chapman, J Antimicrob Chemother 2009



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT pro & cons

	Vorteile	Nachteile
Medizinisches Fachzentrum	Direkte Überwachung der Behandlung Ärztliche Kontrollen	Kosten des medizinischen Fachzentrums Anfahrtsweg (Patient)
Spitex-Krankenschwester	Überprüfung der Lebensumstände beim Patienten daheim	Kein sofortiges ärztliches Backup bei Problemen Anfahrtsweg (Spitex-Krankenschwester)
Selbständige Verabreichung	Kostengünstigste Lösung Stärkung der Autonomie des Patienten	Kein sofortiges Backup durch Ärzte oder Pflegepersonal bei Problemen Keine Compliancekontrolle Abhängig vom Autonomiegrad des Patienten
Hausratpraxis oder Praxis eines Facharztes für Infektiologie	Keine externen Beteiligten erforderlich	Verabreichung der 1. Antibiotikadosis ausserhalb des Spitals mit dem Risiko schwerer allergischer Reaktionen Ausschliesslich parenterale Antibiotikatherapien mit Kurzinfusion 1x/Tag Die Versorgung an Wochenenden und während des Urlaubs ist häufig schwer zu organisieren, und es muss auf eine andere Anlaufstelle zurückgegriffen werden (z.B. Notfallzentrum)



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE **APAT**
Die neun W's

W9

Welche Kosten?



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE **APAT**
Faktum in Österreich

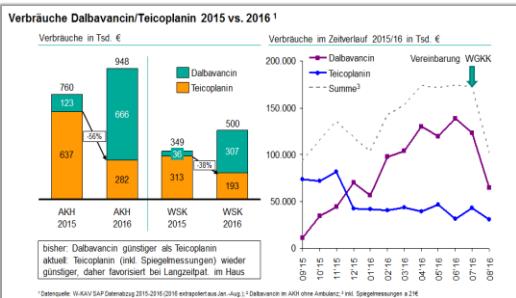
**"Solange es keine einheitliche Finanzierung des Gesundheitssystems gibt,
ist es für die Krankenkassen billiger,
die Patienten stationär behandeln zu lassen,
auch wenn es volkswirtschaftlich ein
völliger Unsinn ist."**

Schröck, Antibiotika Monitor 2004



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Dalbavancin & Teicoplanin



Zur Verwendung von Dalbavancin ist im AKH eine klare Prozedur etabliert und kommuniziert worden

Mail-Info vom 19.07.2016

ab 1.8.2016 gilt folgende Regelung für die ambulante Dalbavancinverordnung:

1. Die erste Dosis ("Langtdosis") Dalbavancin 1.5 i.v. erhalten die PatientInnen bei uns – entweder am Klinikum oder ambulant.
2. Alle weiteren ambulanten Dalbavancingaben ("Erhaltungsdosis" 1.0 g i.v. werden in Analogie zur APAT mit Teicoplanin im niedergelassenen Bereich verabreicht. Nur im Ausnahmefall (zB Urlaub des betreuenden Hausarztes) kann das vom Patienten mitgebrachte Dalbavancin in der Ambulanz verabreicht werden.
3. Die Patienten erhalten jeweils ein Kassenzettel mit dem Hinweis „Chefarzt“ über Dalbavancin 500 mg OP II (entspricht einer „Erhaltungsdosis“). Für jede weitere Dalbavancingabe erhalten die PatientInnen ein neues Rezept.
4. Das Kassenzettel müssen die PatientInnen beim chefarzlichen Dienst im AKH Wien bewilligt werden.
5. Diese Regelung gilt einweilen nur für PatientInnen, die bei der WGKK versichert sind. Von jenen PatientInnen, die bei der Bauernkrankenkasse, BVA, KFA oder SVA versichert sind, wird das Rezept vom Chefarzlichen Dienst im AKH Wien an die zuständige Sozialversicherung weitergeleitet.

Modell der Dalbavancin-Therapie für den gesamten KAV



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT

Eine Erfolgsgeschichte

What is known and objective: Outpatient parenteral antimicrobial therapy (OPAT) has become a safe and effective treatment option for patients requiring intravenous or prolonged antibiotic therapy since the 1970s. It is being increasingly used, however, studies evaluating the cost-effectiveness of home-based OPAT are limited. Since 2012, OPAT has required an infusion pump at our institution. Candidates are individuals who are able to self-administer infusions without their insurance coverage.



Auswahl geeigneter Patienten

Die Auswahl geeigneter Patienten ist entscheidend für die Sicherheit und Effektivität der APAT. Die Auswahl geeigneter Patienten ist entscheidend für die Sicherheit und Effektivität der APAT. Die Auswahl geeigneter Patienten ist entscheidend für die Sicherheit und Effektivität der APAT.

Background: Outpatient parenteral antimicrobial therapy (OPAT) is widely used in most developed countries, providing considerable opportunities for improved cost savings. However, it is implemented only partially in the UK, using a variety of service models.

Objectives: The aims of this research were to (1) establish the extent of OPAT service models in England and identify their development; (2) evaluate patients' preferences for different OPAT service delivery models; (3) assess the cost-effectiveness of different OPAT service delivery models; and (4) convene a consensus panel to consider our evidence and make recommendations.

Methods: This mixed-methods study included seven centres providing OPAT using four main service models: (1) hospital outpatient (HO) attendance, (2) specialist nurse (SN) visiting at home, (3) general nurse (GN) visiting at home, and (4) self-administration (SA) or carer administration. Health-care providers were surveyed and interviewed to explore the implementation of OPAT services in England. OPAT patients were interviewed to determine key service attributes to develop a discrete choice experiment (DCE). This was used to perform a quantitative analysis of their preferences and attitudes. Anonymised OPAT case data were used to model cost-effectiveness with both Markov and simulation modelling methods. An expert panel reviewed the evidence and made recommendations for future service provision and further research.

Results: The systematic review revealed limited robust literature but suggested that HO is least effective and SN is most effective. Qualitative study participants felt that different models of care were suited to different types of patient and they also identified key service attributes. The DCE indicated that type of service was the most important factor, with SN being strongly preferred to HO and SA. Preferences were influenced by attitudes to health care. The results from both Markov and simulation models suggest that a SN model is the optimal service for short treatment courses (up to 7 days). Net monetary benefit (NMB) values for HO, GN and SN services were £2493, £2547 and £2655, respectively. For longer treatment, SN was the most effective. By maximizing the delivery of outpatient services, payers, and patients. This program is a distinctive competency available to ID

Kontin

- Tazobactam/Piperacilline-Tazobactam
- Floxap
- Penicillin G (stabil im Kühlschrank)

Petrak, Open Forum Infectious Diseases 2016 – Thalhammer, Österreichische Ärztezeitung 2016
Guidelines.ch - Medizinische Leitlinien für Diagnostik und Therapie 2017 – Minton, Health Serv Delivery Res 2017



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Sheffield 2006 – 2016

Clinical efficacy, cost analysis and patient acceptability of outpatient parenteral antibiotic therapy (OPAT): a decade of Sheffield (UK) OPAT service

Diagnostic category	n (%) of patient episodes	n (%) of bed-days saved	Characteristics of outpatient parenteral antimicrobial therapy (OPAT)	n (%)
Bacteraemia	94 (2.5)	1210 (2.4)	Model of antimicrobial administration (n = 3812)	
Bone and joint infections (spinal)	180 (4.7)	7302 (14.6)	Daily attendance at OPAT unit	2948 (77.3)
Bone and joint infections (others)	171 (4.5)	6632 (13.3)	Self/carer administered at home	458 (12.0)
Cardiovascular system infections	160 (4.2)	3759 (7.5)	Community nurses administered at home	305 (8.1)
Central nervous system infections	365 (9.5)	3223 (6.5)	Not recorded	101 (2.6)
CFU infections	40 (1.0)	1646 (3.3)	Mode of transportation to OPAT (n = 3812)	
Intra-abdominal infections	32 (0.8)	904 (1.8)	Taxis	2054 (53.9)
Intra-abdominal infections (other)	27 (0.7)	507 (1.0)	Self	1592 (41.8)
Invasive fungal infections	24 (0.6)	303 (0.6)	Ambulance ^a	88 (2.3)
Leishmaniasis	20 (0.5)	250 (0.5)		78 (2.0)
Lyme disease	22 (0.6)	595 (1.2)	Antimicrobial agent (n = 3936) ^b	
Respiratory tract infections	151 (4.0)	2188 (4.4)	Gefranoxime	2565 (65.2)
Skin and soft tissue infections	2183 (57.3)	15,973 (32.0)	Ertapenem	328 (8.3)
Tuberculosis (including MDR-TB)	22 (0.6)	1499 (3.0)	Ticarcillin	228 (5.8)
Urinary infections	295 (7.7)	3530 (7.1)	Flucloxacillin	202 (5.1)
Unrecorded	2 (0.1)	20 (0.1)	Gefazidime	150 (3.8)
Others*	24 (0.6)	303 (0.6)	Amphotericin B	67 (1.7)
Total	3812	49,854	Daptomycin	64 (1.6)
Overall rating of the OPAT service			Meropenem	55 (1.4)
Poor	0 (0)		Piperacillin/tazobactam	44 (1.1)
Good	0 (0)		Vancomycin	26 (0.7)
Very good	16 (10.9)		Other agents	205 (5.2)
Excellent	130 (88.4)		Type of vascular access device (n = 3581) ^c	
Not completed	1 (0.7)		Central venous line	2188 (61.1)
			Peripheral intravenous cannula–Venflon	391 (10.8)
			Peripherally-inserted central catheter	897 (25.0)
			Hickman	98 (2.7)
			Portacath	7 (0.2)

Variable n (%) of patient episodes

Outcome (n = 3812)

- Improved 3327 (87.3)
- Cure 30 (0.8)
- Re-admitted 265 (7.0)
- No change 27 (0.7)
- Change of plan 34 (0.9)
- Death 2 (0.1)
- Not recorded 127 (3.3)

Reasons for re-admission (n = 265)

- Elective admissions 17 (6.4)
- Inappropriate referral 17 (6.4)
- Medical deterioration/no improvement 115 (43.4)
- New event, not related to infection 73 (27.5)
- Adverse drug reaction 24 (9.1)
- Line-related complications 3 (1.1)
- CDAD 2 (0.8)
- Logistics/transport 4 (1.5)
- Not recorded 10 (3.8)

Durojaiye, Int J Antimicrob Agents 2018



AMBULANTE PARENTERALE ANTIBIOTIKATHERAPIE APAT Zusammenfassung



optimale Versorgung

Reduktion



ERHÄLTLICH
Google Play Store

ERHÄLTLICH
App Store

www.antibiotika-app.eu